

Выступление на педсовете на тему

«Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками»

«На каком уроке наиболее полно раскрывается учитель? Убеждена, что на уроке изучения нового материала. И для меня важнейшим показателем профессионализма является примерно такая формулировка педагогического кредо: «Стараюсь не давать информацию в готовом виде. Работаю так, что ребята сами открывают новое знание». Сказанное означает, что учитель осуществляет проблемное обучение».

Так начинается свою книгу Елена Леонидовна Мельникова, кандидат психологических наук, доцент, исследователь проблемного обучения. Авторский курс, слушателями которого мы являлись, заставил более пристально присмотреться к проблемно-диалогическому обучению и лучше осознать то, что делается интуитивно.

Технология проблемного обучения универсальна: открывать знания можно на любом предмете и на всех школьных ступенях. Поэтому моё выступление может быть полезно учителям и первых и выпускных классов, и физикам и лирикам.

Итак, начнём. Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. В сложном прилагательном «проблемно-диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – это этап формулирования нового знания. Слово «диалогическое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск её решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога. Различают два вида диалога: побуждающий и подводящий.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивает творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?». По ходу диалога учителю также необходимо обеспечивать безоценочное принятие неточных и

ошибочных ученических формулировок проблемы («Так, кто точнее сформулирует?»)

Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?»

Урок математики в 1 классе по теме «Составная задача». Ученикам даются две простые задачи, с которыми они успешно справляются. Затем предлагается составная задача. Дети в затруднении, т.к. с этим типом задач они ещё не сталкивались.

- Вы решили задачу? (Нет)

- Почему? *Побуждение к осознанию противоречия.* (Мы таких задач ещё не решали).

-Значит, чему мы будем сегодня учиться? *Побуждение к формулированию проблемы.* (Решать новые задачи)

Итак, выход из проблемной ситуации есть! Надо провести диалог, побуждающий учеников к осознанию противоречия и формулированию учебной проблемы. С чем мы, собственно говоря, уже справились.

Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т. е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее.

Приведу конкретный пример.

– Мы начинаем изучать роман И.А. Гончарова «Обломов». Этому произведению будет посвящено несколько уроков, но тему сегодняшнего вы определите сами. Вот строки из первой главы: «В Гороховой улице, в одном из больших домов... лежал в постели, на своей квартире, Илья Ильич Обломов.

– Назовите ключевое слово? (Лежал)

– Наверное, Обломов очень болен? (Нет)

- Значит, он очень старый? (Молодой)
- Получается, что молодой и здоровый человек все время лежит. Такое состояние нормально? (Нет)
- Самого Обломова беспокоит такое положение дел? (Он спрашивает со слезами: «Отчего я такой?»)
- Есть ли у Обломова ответ на этот вопрос в начале романа? (Нет)
- А потом он находит ответ на свой вопрос? (Обломовщина)
- Значит, какая сегодня тема урока? (Обломовщина). *Учитель фиксирует на доске.*
- Какие страницы романа помогут в нашем исследовании и почему? (глава «Сон Обломова»)
- Зачем надо знать, как человек рос и воспитывался? (Формируется личность)
- И. А. Гончаров думал так же. Как живут взрослые обломовцы?
- Обобщим все сказанное об образе жизни обломовцев? (Жизнь, похожая на сон: труд как наказание, интересов (кроме обеда) нет, очень скучно).
- Каков природный фон Обломовки?
- Значит, чему в романе служит пейзаж? (Подчёркивает лень)
- Какие черты характера может воспитать такая среда? (отсутствие интереса к жизни)
- Скажите, а Илюша Обломов изначально был таким: апатичным, пассивным, ленивым? (Нет! Он был активным, любознательным, деятельным).
- Но что произошло с активным ребенком в такой среде? (Он стал таким, как все).
- И эти конкретные черты характера, воспитанные в детстве, что определили в конечном итоге? (Его судьбу)
- Да, обломовщина губительна. Так что это такое? (Образ жизни, состояние бездеятельности, апатии, лени, безволия).

Как мы видим, подводящий к знанию диалог представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих «открытие» нового знания учениками. В структуру подводящего диалога могут входить и репродуктивные знания, и мыслительные. Но последний вопрос учителя обязательно будет на обобщение, а ответом на него станет формулировка темы урока.

«А можно увлечь ребят заранее сформулированной темой?» - спросите вы. Оказывается, да. И для этого существуют специальные приёмы, условно называемые «яркое пятно» и «актуальность».

В качестве яркого пятна могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры, - словом, любой материал, способный захватить внимание учеников, но всё-таки связанный с темой урока.

Урок русского языка в начальной школе. Применяем мотивирующий приём «яркое пятно» в форме шуточного стихотворения.

– Сегодня мы познакомимся с падежом, про который Лежебокин, герой стихотворения Г. Граубина, сказал так:

Такой падеж как ...

Я с детства не терплю.

Давать, делиться

Чем-нибудь

С друзьями не люблю.

– Кто догадался, о каком падеже идет речь? (О дательном).

– Значит, тема нашего урока? (Дательный падеж).

Учитель фиксирует тему на доске.

Мы убедились, что учебную проблему можно поставить тремя методами: первый – побуждающий диалог, второй – подводящий диалог, третий - сообщение темы урока с мотивирующим приёмом.

Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично.

Итак, учебная проблема поставлена, и начинается вторая фаза проблемного урока – поиск решения. Суть его проста: учитель помогает открывать новое знание ученикам. Первый путь лежит через гипотезы. Здесь тоже применяются побуждающий и подводящий диалоги.

Урок русского языка во 2 классе по теме «Правописание разделительного Ъ».

-Прочитайте два столбика слов. (Читают: 1) поезд, выезд, заезд; 2) въезд, подъезд, объезд).

- В словах какого столбика есть Ъ? (2-го)

- Где именно в слове пишется Ъ? (после приставок)

- На какую букву оканчиваются эти приставки? (на согласную)

- А с какой буквы начинается корень? (с гласной)

- Значит, какой вывод мы можем сделать? (разделительный ъ пишется после приставок на согласный перед гласными).

Мы видим, что учащиеся сами открывают новое знание. А то, что открыл сам, невозможно не понимать. Понимание – главный результат поиска решения учебной проблемы.

Этап воспроизведения знаний углубляет понимание нового материала. Проговаривание знаний может носить разный характер. Традиционные задания «выучи» и «перескажи» гарантируют репродуктивную деятельность учащихся. Творческое же воспроизведение обеспечивается продуктивными знаниями. Их суть в том, чтобы стимулировать учеников пройти два творческих звена: выражение решения и реализацию продукта. Иными словами, выполняя продуктивное задание, ученик должен самостоятельно выразить полученное на уроке знание и представить свой результат классу.

Есть три типа продуктивных заданий: на формулирование, опорный сигнал и художественный образ.

Первый тип заданий – на формулирование темы или вопросов. Для этого достаточно предложить ребятам задать вопросы по теме урока. Иначе говоря, опросить друг друга. И хочешь – не хочешь, а придётся ещё раз мысленно развести тему урока и собственно новое знание: тема оформится в вопрос (Что такое инерция?), знание – в ответ (Инерция – это...). Получается, что в проговаривании нового материала поупражняются сразу двое: тот, кто спрашивает, и тот, кто отвечает.

Второй тип заданий - на составление опорного сигнала. Опора – это зрительный образ, выражающий знание в предельно абстрактном виде. Разновидностей много: символ, таблица, схема, опорные слова.

Пьеса 1) Список (действующих лиц)

2) Говорят (действующие лица)

3) Ремарки

Задания на опорный сигнал лучше выполнять прямо в классе перед практической частью урока. Оценивание обычно проводится через сравнение с результатами класса (Вы согласны? Есть дополнения, изменения?) или с опорой на готовый образец (Сравните с учебником). А в результате должен появиться тот опорный сигнал, который будет использован в практической части урока.

Третий тип продуктивных заданий – на создание художественного образа. Художественные задания даются обычно на дом, потому что на уроке времени на их выполнение может не хватить. Они не являются обязательными для каждого ученика и предлагаются по желанию. Это могут быть загадки, стихотворения, сказки и другое. Например, загадка по математике: в примерах бывает, первое действие называет. (Скобки) Или стихотворение по русскому языку:

Если сложишь корня два,
Будут сложные слова.

В отличие от темы или опорного сигнала, художественные образы сравнивать не с чем. Поэтому оценивание работы происходит через совместное обсуждение. Простой вопрос «А для чего вообще давалось это задание?» поможет классу осознать, что смысл был не в том, чтобы написать в рифму, а в том, чтобы передать пройденный материал.

Итак, что нужно учителю для осознанного усвоения технологии проблемного обучения? Всего две вещи: знание и желание их применять. Сегодня мы являемся свидетелями закономерного процесса. Постепенно уходит в прошлое традиционная школа – школа объяснения знаний. Всё активнее набирает силу школа развития. Её важнейшей характеристикой является проблемное обучение. Что и даёт основание утверждать: проблемное обучение – сегодняшний и завтрашний день нашего образования. Проблемное обучение – всерьёз и надолго.