

**Образ Бориса Годунова в трагедии А. С. Пушкина и
в «Истории государства Российского» Н. М. Карамзин
(урок литературы в 9 классе)**

Цель: сопоставив личность Годунова в изображении Пушкина и Карамзина, сделать вывод о его неоднозначной оценке.

Задачи: познакомить с историческими и современными причинами обращения к «смутным» временам, показать, как историческая личность становится художественным образом, учить самостоятельно мыслить, развивать творческие способности учащихся.

Логическое задание: кем же был для России Борис Годунов – покровителем, «отцом народа» или гнусным узурпатором власти, «державным преступником», с точки зрения Карамзина?

Каков его образ в трагедии Пушкина «Борис Годунов»?

Отличается ли пушкинская точка зрения от взгляда историка?

Оборудование: КСО, презентация, репродукция картины Сурикова «Боярыня Морозова», видеозапись фрагмента из оперы Мусоргского «Борис Годунов».

Ход урока

*Да ведают потомки православных
Земли родной минувшую судьбу.*

А.Пушкин

*Изучая предков, узнаём самих себя; без знания
истории мы должны признать себя случайностями
и не знающими, как и зачем пришли в мир,
как и для чего живём, как и к чему должны стремиться.*

В. Ключевский

1. Слово учителя

В истории нашего Отечества было много событий, которые решительно меняли психику людей, их отношение к себе и ко всему окружающему миру, отношение к обществу, в котором они существовали, к своей роли в этом обществе. Историческая память всегда несёт в себе оценочный аспект: принимает или отвергает, осуждает или одобряет события прошедшего. Если мы будем неразумно и неразборчиво разрушать до основания фундамент прошлого, забывая о пролитой народом крови, то утвердим ничтожность и пустоту прожитой жизни, таким образом, уничтожим будущее. Один мудрый человек сказал: «Хорошо, когда глаза видят, но лучше, когда они ещё и знают, а уж совсем хорошо, когда вдобавок ко всему они ещё и помнят». Так вот, если поглядеть глазами памяти, в нашей многострадальной истории есть период Смуты. Интересно, что все беды и напасти Смутного времени объясняли Божьим наказанием. Особенно были два греха. Первый – убийство 15 мая 1591 года в Угличе по приказу Бориса Годунова царевича Дмитрия. Этот факт не доказан. Второй грех – избрание самого Бориса на царство в феврале 1598 года и его венчание на царство 1 сентября.

Наш урок литературы посвящён личности Бориса Годунова. Мы познакомимся с историческими и современными причинами обращения к «смутным» временам, посмотрим, как историческая личность становится художественным образом, сопоставив несколько точек зрения, попытаемся найти ответ на вопрос: «Кем же был для России Борис Годунов?»

2. Презентация ученика «Личность Бориса Годунова в истории».

Что касается убийства царевича Дмитрия, то современные историки считают, что у Бориса Годунова не было непосредственной заинтересованности в смерти Дмитрия. Мы знаем, что Дмитрий был болен эпилепсией, да и условия его жизни были таковы, что

трагический исход для царевича был предрешён. Официальная версия: произошёл несчастный случай – царевич сам себя «поколел» во время игры. Историк Р.Скрынников считает, что убийство не было политической необходимостью.

Каков же образ Бориса Годунова в трагедии Пушкина и «Истории государства Российского» Карамзина? (слайд 1)

Нам уже известно, что Александр Сергеевич, как истинный патриот, знал и любил историю своей страны. «Да ведают потомки православных земли родной минувшую судьбу», - восклицал поэт. Эти слова можно считать эпиграфом к нашему уроку. (слайд 2) «Борис Годунов» был для Пушкина итогом глубоких размышлений, целым переворотом, воплощением нового, зрелого этапа его развития. Сам Пушкин относился к трагедии с особой привязанностью, придавал ей огромное значение. (слайд 3) Основное в трагедии – проблематика власти и народа, отношение народа к Борису.

3. Разберёмся в прочитанном

- Каков Борис – политический деятель у Пушкина? (Мудрый политик – слова Воротынского, советы сыну, тиран).(слайд 4)

- Докажите по тексту трагедии, что Борис – убийца. (Об этом говорят Шуйский, Пимен, Юродивый, сам Борис: «Да, жалок тот, в ком совесть нечиста»).

Пушкина волновал вопрос о том, каким должен быть царь. Можно ли загладить, говоря словами Достоевского, одно «крошечное преступленье» «тысячью добрых дел»? Имеет ли право самодержец принести в жертву жизнь человека ради блага народа?

Проблема власти и народа приобретает особое значение для поэта в 1824 – 1825 годах. Снова ссылка. Готовится восстание декабристов. Революционные движения на Западе потерпели поражение. Внимательно читая «Историю государства Российского» Карамзина, Пушкин проводит параллель между временем правления Бориса Годунова и современной ему действительностью.(слайд5)

Рассмотрим избрание Бориса на царство. Почему он? Что пишет об этом Карамзин? (слайд 6) (Превосходные качества правителя, его родство с ушедшей династией, поддержка патриарха Иова, бояр, стрельцов и почти всей «черни»). (слайд 7)

- Что мы знаем о его восхождении к власти? (Из незнатного рода. Сестра Ирина – жена царевича Фёдора. Он стал служить при царе. Мечтал о троне.)

Один из русских летописцев оставил потомкам любопытный, хотя и несколько сомнительный рассказ. Борис, призвав к себе гадателей, спросил, что его ожидает в будущем. Услышав, что ему предстоит царствовать лишь семь лет, он якобы радостно воскликнул: «Хотя бы семь дней, но только царствовать!» Тем временем Фёдор осыпал шурина милостями. Борис владел неслыханным богатством, «повелевал именем царским», по словам Карамзина. В 1598 году умер последний царь из династии Рюриков – Фёдор, не оставив ни наследников, ни завещания. И царём был провозглашён Борис.

Наверное, как человек Годунов не был плохим.

- Какие положительные качества выделяет в нём и Карамзин, и Пушкин? Докажите по тексту. (Любящий отец) (слайд 8)

Итак, исходя из исторических фактов, мы видим, что Годунов был талантливым политиком, незаурядным реформатором. Но авторитет Бориса Годунова, несмотря ни на что, падает.

- В чём вы видите причину? (Голод, появление самозванца, эпидемия чумы, крестьянские войны).

Симпатии народа на стороне врага – Лжедмитрия 1.(слайд 9)

- Охарактеризуйте образ Отрепьева. (Честолюбив, хитёр, находчив, способен любить – чувство к Марине).

Самозванство, по убеждению Пушкина, это нравственное понятие, в основе которого эгоизм, своеволие, жестокость и корысть. Самозванство – это тип человеческого поведения, продиктованный неразборчивостью в выборе средств для достижения корыстной цели.

- Можно ли сказать, что Лжедмитрий для Бориса – орудие возмездия? (Да, если Борис убил невинного царевича, то и Лжедмитрий не щадит семью Годунова).

Борис не дожил до расправы со своей семьёй. Из-за постоянных неудач он впал в отчаяние. Вместе с авторитетом терял физические и моральные силы. В апреле 1605 года в разгар победоносного продвижения Лжедмитрия к Москве Годунов скорострительно скончался в Кремлёвском дворце.

Наверное, эту смерть нельзя назвать случайной: от Бориса отвернулся не только Бог, но и собственный народ, чьи симпатии Борис стремился завоевать. И в этом трагедия одного из первых реформаторов России.

«Борис Годунов» - пьеса не только о личной трагедии царя-преступника, но и народа, свергнутого по его вине в пучину бед и испытаний. (слайд 9)

- Каким показан народ в начале трагедии Пушкина? (Не вполне понимает, что происходит с властью: все на колени – и я на колени, все плачут – и я выжму слезу).

Однако мнение народа играет большую роль. Помните, когда Басманов говорит, что у Лжедмитрия войско намного меньше, то слышит ответ, что он силён мнением народным.

Мнение народа на стороне пострадавшего царевича. А в конце трагедии – на стороне пострадавшей семьи Годунова. Здесь молчание – вызов, потому что Лжедмитрий запятнал себя кровью.

Народ состоит из отдельных людей. Есть личности, которые выражают общественное мнение. Таковы Пимен и Юродивый.

- Как Пимен относится к Годунову? (слайд 10) (Земная слава – ничто по сравнению с вечностью. Кровопролитие – самый страшный грех. Все виновны, поставив Бориса во главе государства. Смута – возмездие всем. «Прогневали мы Бога, согрешили», потому что признали владыкою цареубийцу).

- Как Юродивый относится к Годунову? Кто такие юродивые? Где встречались с этим образом? (С образом Юродивого мы познакомились, говоря о картине Сурикова «Боярыня Морозова», где он выражает сочувствие и поддержку героине, повторяя её жест – двуперстное знамение.(слайд 11)

Юродивые – характерное явление средневековой Руси. Карамзин пишет: «С распущенными волосами, ходя по улицам нагой в жестокие морозы, он предсказывал бедствия и торжественно злословил Бориса, а Борис молчал и не мог ему сделать ни малейшего зла, опасаясь ли народа или веря в святость сего человека». (слайд 12)

В трагедии Юродивый произносит приговор над Годуновым за убийство царевича. Особенно хорошо этот момент передаёт опера «Борис Годунов» (слайд 13)

4. Прослушивание отрывка из оперы: сцена с Юродивым.

Итак, в истории России, пожалуй, трудно найти фигуру правителя более загадочную и драматичную, чем Годунов. Потому и оценки этой личности такие разные. Пушкин пишет свою трагедию «Борис Годунов», основываясь на «Истории...» Карамзина, и посвящает своё произведение историку. (Зачитать посвящение). (слайд 14)

5. Логическое задание

- Отличается ли взгляд Пушкина на Годунова от взгляда Карамзина? (слайд 15) (Пушкин показывает Годунова неоднозначно. Вслед за Карамзиным поэт признаёт заслуги Бориса и не принимает тиранию. Писатель-гуманист заостряет внимание на общечеловеческом аспекте: убийца не может быть гуманным правителем. Народная мораль отвергает преступление, а Борис, пролив кровь, расчистил себе дорогу к власти. Всё дальнейшее правление Годунова – насилие над народом. Личная трагедия Бориса переплетается с его трагедией как царя и как государственного деятеля.

Пушкин считал, что царь должен быть милосердным:

Оставь герою сердце.

Что же он будет без него?

Тиран...

6. Заключение

Неурожаи и голод в средневековом сознании рассматривались как кара Господня за убийство «законного» царя. Подрывался авторитет дома Годуновых. Восстание крестьян, вмешательство католической церкви, авантюра Лжедмитрия привели после смерти Годунова к падению династии и смуте. Кризис свёл на нет всю политическую систему, созданную Иваном Грозным, реформированную Борисом Годуновым. Вопрос о том, кем же был Борис Годунов для России, актуален и сейчас. (слайд 16) Ведь и сегодня Россия, по мнению многих, переживает непростые времена. Проблема взаимоотношения власти и народа, как и четыре столетия назад, продолжает волновать сердца людей.

- Для чего мы вновь и вновь обращаемся к «делам давно минувших лет»?

Не зная прошлого, нельзя идти в будущее. Как сказал Ключевский:

«Изучая предков, узнаём самих себя; без знания истории мы должны признать себя случайностями и не знающими, как и зачем пришли в этот мир, как и для чего живём, как и к чему должны стремиться».

7. Домашнее задание:

Написать эссе на тему «Судьба отдельного человека в трагедии «Борис Годунов» (счастливые моменты, поражения, мировоззрение, к которому приходит герой)».