

## **Технология проблемного диалога на уроках русского языка и литературы как средство реализации ФГОС.**

*Мехова Людмила Аркадьевна, учитель русского языка и литературы МКОУ Хреновская СОШ № 1*

В связи с переходом на новые ФГОС внимание учителей активизируют на необходимости использовать современные образовательные технологии, которые помогут обеспечить развитие школьников. Не случайно, именно использование передовых технологий становится важнейшим критерием успешности учителя.

Одной из таких технологий является **проблемный диалог**. Данная технология успешно заменила традиционный урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний. «Проблемный» означает, что на уроке открытия нового знания должно быть проработано два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или проблемного вопроса. Поиск решения – этап выведения и формулирования нового знания. «Диалог» означает, что постановку проблемы и поиск ее решения ученики осуществляют в процессе специально организованного учителем диалога.

### **Существует три основных метода постановки учебной проблемы:**

- побуждающий от проблемной ситуации диалог;
- подводящий к теме диалог;
- сообщение темы с мотивирующим приемом.

### **Слайд**

#### **Побуждающий от проблемной ситуации диалог**

Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуществления четырех педагогических действий:

- 1) создания проблемной ситуации;
- 2) побуждения к осознанию противоречия проблемной ситуации;
- 3) побуждения к формулированию учебной проблемы;
- 4) принятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

Рассмотрим эти действия.

### **Слайд**

#### **Проблемные ситуации и побуждающий диалог**

Приемы создания ПС	Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к
--------------------	-------------------------------------	--------------

		проблеме
Одновременно предъявит противоречивые факты, теории, мнения.	Что вас удивляет? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?	<i>Выбрать подходящее:</i>
Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием	Вопрос был один? А мнений сколько? (Задание было одно? А как его выполнили?) Почему так получилось? Чего мы не знаем?	Какой возникает вопрос?
Дать практическое задание, не выполнимое вообще	Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение?	Какой будет тема урока?
Дать практическое задание, не сходное с предыдущими	Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?	
Шаг 1. Дать задание, сходное с предыдущими. шаг 2. Доказать, что задание ученики не выполнили	Что вы хотели сделать? Какие знания применили? Задание выполнено? Почему?	

### Слайд

**Подводящий к теме диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы урока учениками. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока. По ходу диалога необходимо принимать даже ошибочные ответы учащихся.

**Сообщение темы с мотивирующим приемом** заключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом, либо характеристикой значимости темы для самих учащихся. Для этого существуют специальные приемы, условно называемые "**яркое пятно**" и "**актуальность**".

В качестве "яркого пятна" могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, т.е. любой материал, способный заинтриговать и захватить внимание, но при этом все-таки связанный с темой урока. Прием "актуальность" состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой проблемы для самих учащихся. В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

### Слайд

## Методы поиска решения учебной проблемы

## Методы поиска решения учебной проблемы

### *Побуждающий к гипотезам диалог*

Данный метод поиска решения является наиболее сложным для учителя, поскольку требует осуществления четырех педагогических действий:

- 1) побуждения к выдвижению гипотез;
- 2) принятия выдвигаемых учениками гипотез;
- 3) побуждения к проверке гипотез;
- 4) принятия предлагаемых учениками проверок.

### *Подводящий к знанию диалог*

Данный метод поиска решения учебной проблемы значительно проще, чем предыдущий, поскольку не требует выдвижения и проверки гипотез. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию нового знания.

Таким образом, существуют три основных метода поиска решения учебной проблемы: *побуждающий к гипотезам диалог; подводящий от проблемы диалог; подводящий без проблемы диалог*. Их сходство в том, что любой обеспечивает понимание нового знания учениками, ибо нельзя не понимать то, что ты открыл сам. Различие методов - в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте. Побуждающий к гипотезам диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность учеников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к знанию диалог лишь имитирует творческий процесс и формирует логическое мышление

Обеспечив «открытие» знания любым из названных методов, переходим к следующим этапам учебного процесса: воспроизведению знаний, решению задач или выполнению упражнений. При этом необходимо помнить, что задания должны быть «продуктивными», то есть развивать не только предметные умения, но и метапредметные. Результатом такого задания будет продукт, который создали сами учащиеся. Однако реальный урок – это не только методы, но еще формы и средства обучения. Установлены взаимосвязи проблемно-диалогических методов с формами обучения: групповой, парной, фронтальной.

Таким образом, технология проблемного диалога выступает важнейшим направлением в реализации требований Федерального государственного стандарта, который **обеспечивает развитие** предметных, метапредметных и личностных результатов образования.

**Предметные результаты** проблемного диалога – качественные знания. Их приобретение достигается за счёт использования центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают

познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение.

**Метапредметные** результаты проблемного диалога – универсальные учебные действия (общеучебные умения), которые делятся на три группы: *познавательные, коммуникативные и регулятивные*. В становление *познавательных* действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения. *Коммуникативные* действия осваиваются преимущественно за счёт варьирования форм обучения. Поскольку методы проблемного диалога и продуктивные задания позволяют работать и в парах, и в группах, школьники учатся слушать другого, договариваться, распределять роли. *Регулятивные* действия формируются благодаря центральным компонентам технологии. Методы постановки проблемы развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового знания. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником. Продуктивные задания стимулируют оценивание, так как именно этого действия требуют созданные учениками схемы или сочинённые стихи.

**Личностные** результаты проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Роль творца, а не исполнителя усиливает познавательную мотивацию учения, ценность творческой деятельности. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение установленных результатов и является эффективным средством реализации ФГОС.

## Приложение

### Сравнительная характеристика диалогов

	Побуждающий	Подводящий
Структура	отдельные вопросы и побудительные предложения, подталкивающие мысль ученика	система посильных ученику вопросов и заданий, подводящих его к открытию мысли
Признаки	-мысль ученика делает скачок к	пошаговое, жесткое ведение мысли

	неизвестному - переживание учеником чувства риска -возможны неожиданные ответы учеников - прекращается с появлением нужной мысли ученика	ученика - переживание учеником удивления от открытия в конце диалога - почти не возможны неожиданные ответы учеников - не может быть прекращен, идет до последнего вопроса на обобщение
Результат	развитие творческих способностей	развитие логического мышления

**Таблица 1. Урок литературы в 6-м классе по теме «Образ Бирюка»**

Анализ	Учитель	Ученики
Предъявление первого факта	- Кто главный герой рассказа И. Тургенева «Бирюк»?	- Лесник, которого все называют Бирюк.
	- Слово «бирюк» устаревшее. А что оно обозначает?	- Угрюмый, нелюдимый, злой человек
Предъявление второго факта	- Ребята, а вам самим понравился Бирюк?	- Да, нам он понравился. (Проблемная ситуация.)
Побуждение к осознанию	- Что вас сейчас удивляет? Какое противоречие налицо?	- Бирюк нам понравился, но само слово обозначает плохие качества. (Осознание противоречия.)
Побуждение к проблеме	- Какой возникает вопрос?	- Почему нам понравился Бирюк?
	- Какова тема урока?	- Образ Бирюка

**Таблица 2. Урок русского языка в 5 классе по теме: «Переходные и непереходные глаголы»**

Учитель	Ученики
- Составьте словосочетания с глаголом «читать» и существительным в винительном падеже.	- Читать книгу, читать картину
- Прodelайте то же самое с глаголом «читаться». (Практическое задание, не выполнимое вообще)	Не могут образовать или образуют несуществующие словосочетания. (Возникновение проблемной ситуации.)

**Таблица 3. Урок русского языка в 5 класса по теме: «Корни с чередованием букв Е-И»**

Побуждающий от проблемной ситуации диалог	
Учитель	Ученики
<b>Слайд № 3</b> <b>прибирать – приберу (избиратель)</b> <b>протираю - протереть</b> <b>расстилать – расстелил</b> <b>запираю – запереть</b> <b>блистать – блестеть</b> <b>зажигаю – зажег</b>	

<p><b>задирает – задерет</b></p> <p>- Запишите слова, выделите корни, объясните условия выбора гласных в корнях (практическое задание).</p> <p>- Вы смогли объяснить условия выбора гласных в корнях?</p> <p>- В чем затруднение? <b>Чем это задание не похоже на предыдущее?</b> (Побуждение к осознанию противоречия.)</p> <p>- Какова сегодня тема урока? (Побуждение к формулированию проблемы.)</p> <p>- Что нам с вами предстоит сегодня узнать?</p> <p>- Посмотрите еще раз на слова. Какие будут гипотезы о правописании е — и в корнях с чередованием? (Побуждение к выдвижению гипотез.)</p> <p>- Все с этим согласны? (Побуждение к устной проверке.)</p> <p>- Все слова с гласной е в корне являются глаголами?</p> <p>- Какие еще есть гипотезы? (Побуждение к выдвижению гипотез.)</p> <p>- С этой гипотезой согласны? (Побуждение к устной проверке.)</p> <p>- Откроем учебник ( стр 217) и сравним наши выводы.</p>	<p>- Испытывают затруднение (возникновение проблемной ситуации).</p> <p>- Нет, не смогли.</p> <p>- Ударением проверить нельзя, а мы не знаем условия выбора этих гласных (осознание противоречия).</p> <p>- Буквы е – и в корнях с чередованием (учебная проблема как тема урока). <u>Слайд № 4</u></p> <p>(ставят цели)</p> <p>- При каких условиях в корнях с чередованием пишется буква и, а при каких – е.</p> <p>- У глаголов совершенного вида в корне пишется е, несовершенного – и (ошибочная гипотеза 1).</p> <p>Молчат.</p> <p>- Слово «избиратель» не глагол, а существительное (контраргумент).</p> <p>Проверяется каждая гипотеза, пока не появится верная. (Если после корня есть суффикс -а-, то нужно в корне писать букву и , а если суффикса нет, то – е.) Дети проверяют. Гипотеза подтверждается. Графически выделяют данное условие.</p>
---	---

Таблица 4. Урок русского языка в 6 классе по теме: «Правописание отрицательных местоимений»

<b>Побуждающий от проблемной ситуации диалог</b>	
Учитель	Ученики

#### Слайд № 4

- Внимание на экран. Запишите слова, выделите приставки, объясните условия выбора гласных в приставках (*практическое задание*).

**ничего**            **нечего**  
**никто**            **некого**  
**ничто**  
**ничей**  
**никакой**  
**несколько**

- Вы смогли объяснить условия выбора гласных в приставках?

- В чем затруднение?

- Какова сегодня тема урока?  
(*Побуждение к формулированию проблемы.*)

- Что нам с вами предстоит сегодня узнать?

- Посмотрите еще раз на слова. Какие будут гипотезы о правописании не — ни?  
(*Побуждение к выдвижению гипотез.*)

- Все с этим согласны? (*Побуждение к устной проверке.*)

- Какие еще есть гипотезы? (*Учитель произносит эти слова*)  
*Побуждение к выдвижению гипотез.*

- С этой гипотезой согласны? (*Побуждение к устной проверке.*)

- Откроем учебник (стр 287) и сравним наши выводы.

- А как образованы эти местоимения?

- Внимание на экран. Слайд № 5

-Прочитайте местоимения. Найдите общее и различное в правописании каждой группы.

Никем – ни **с** кем

Некем – не **с** кем

некого – не **у** кого

некому – не **к** кому

- Испытывают затруднение при объяснении условия выбора гласных в приставках (*возникновение проблемной ситуации*).

- Нет, не смогли.

- А мы не знаем условия выбора этих гласных (*осознание противоречия*).

-Правописание отрицательных местоимений (*учебная проблема как тема урока*).

- Когда пишется приставка не-, когда – ни-?

Проверяется каждая гипотеза, пока не появится верная. Дети проверяют. Гипотеза подтверждается. Графически выделяют данное условие.

- Местоимения первого столбика пишутся слитно, местоимения второго – раздельно

- Какие будут предположения?	-В словах второго столбика появляется предлог, поэтому пишем в три слова.
------------------------------	---

### Список источников

1. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: пособие для учителя / Е.Л. Мельникова. - М.: АПКИПРО, 2002. - 168 с.
2. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС: учебное пособие / Е.Л. Мельникова. – М.: АПКИПРО, 2013. – 138 с.
3. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика. Монография / Е.Л. Мельникова. – М.: Баласс, 2015. – 272 с.



Урок литературы по теме «Обломовщина» (по материалам урока Т.Н. Степанец, г. Москва).

П о с т а н о в к а

п р о б л е м ы

подводящий к теме диалог

тема

– Мы начинаем изучать роман И.А. Гончарова «Обломов». Этому произведению будет посвящено несколько уроков, но тему сегодняшнего вы определите сами. Вот строки из первой главы. (Зачитывает несколько избранных фрагментов.) – Какое словосочетание употреблялось чаще всего?

– Наверное, Обломов очень болен? –

Значит, он очень старый? –

Получается, что молодой и здоровый человек все время лежит. Такое состояние нормально? – Самого Обломова беспокоит такое положение дел?

– Есть ли у Обломова ответ на этот вопрос в начале романа? – А потом он находит ответ на свой вопрос? Подтвердите текстом! – Значит, какая сегодня тема урока? Фиксирует тему на доске.

Слушают.

– Обломов лежит.

– Нет, он здоров.

– Нет, ему 32 года. – Нет, конечно.

– Он спрашивает со слезами: «Отчего же это я такой?» – Нет, он еще не понимает.

– Есть имя этому злу – обломовщина!

– Обломовщина. (Тема.)

Анализ Учитель Ученики

П о и с к

р е ш е н и я

подводящий диалог

– Какие страницы романа помогут в нашем исследовании и почему?

– *9я глава «Сон Обломова», потому что она о детстве Обломова, о его воспитании.*

– Зачем надо знать, как человек рос и воспитывался?

– *Именно в детские годы формируется личность. Приводят ряд цитат.*

– И.А.Гончаров

думал так же. Как живут взрослые обломовцы? – Обобщим все сказанное об образе жизни обломовцев.

– Каков природный фон Обломовки? – Значит, чему в романе служит пейзаж?

– Какие черты характера может воспитать такая среда?

– Именно в детские годы формируется личность. Приводят ряд цитат.

- Жизнь, похожая на сон: труд как наказание, интересов (кроме обеда) нет, очень скучно. Приводят ряд цитат.
- Подчеркивает бездуховность, неразвитость, лень обломовцев. – Безответственность, лень, отсутствие интереса к жизни.

## Поиск

### решения вывод

- Можно назвать такое воспитание трудовым?
- Скажите, а Илюша Обломов изначально был таким: апатичным, пассивным, ленивым? – Но что произошло с активным ребенком в такой среде? – И эти конкретные черты характера, воспитанные в детстве, что определили в конечном итоге? – Да, обломовщина губительна. Так что это такое?
- Нет, привычка к труду не воспитывается, человек привыкает надеяться на кого-то, растет иждивенцем. – Нет! Он был активным, любознательным, деятельным. (Приводят ряд цитат.)
- Он стал таким, как все обломовцы.
- Образ жизни и судьбу Обломова.
- Образ жизни, состояние бездеятельности, апатии,